



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 478

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 iunie 2019

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 172 din 26 martie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	2-4	520. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul mediului, privind modificarea anexelor la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 591/2017 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind obligațiile la Fondul pentru mediu” și a instrucțiunilor de completare și depunere a acestuia	11-13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.795. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din unitatea administrativ-teritorială Vălenii de Munte din județul Prahova în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică	13-14
366. — Hotărâre privind trecerea unor construcții, aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara, din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, precum și actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	5-6	2.346. — Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat în satul Războienii de Jos, comuna Războieni, județul Neamț, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Monumentul dedicat eroilor de la Valea Albă, în categoria III — for public, m — monument, grupa valorică B.....	15
367. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru imobile aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”	7-8	4.217. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.933/2017 privind aprobarea termenelor de plată și a modalităților de raportare a cuantumului de 5% din încasările în valută provenite din taxele achitate de studenții și cursanții străini instituțiilor de învățământ superior de stat	16
368. — Hotărâre pentru actualizarea valorii de inventar a unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, transmiterea acestuia în domeniul public al orașului Bumbesti-Jiu, județul Gorj, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8-10		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 172**

din 26 martie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Andrei Ovidiu Iancu și Robert Ionel Ștefan, ambii prin mandatar Ionel Mircea Coman, în Dosarul nr. 9.517/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 399D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens se arată că prevederea legală criticată se încadrează în sfera măsurilor cu caracter general, sugerate chiar de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, fiind fără relevanță data încheierii contractului de cesiune, respectiv anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 sau ulterior acestui moment, prețul plătit de către cesionar sau calitatea acestuia, de cesionar inițial sau subsecvent.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 9.517/3/2016, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost invocată de Andrei Ovidiu Iancu și Robert Ionel Ștefan într-o cauză având ca obiect soluționarea contestației formulate împotriva unei decizii de invalidare emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că textul de lege criticat nu face distincție între cesionarul care a plătit fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia, înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, un preț derizoriu, sub valoarea prețului de piață al imobilului, pe de o parte, și cesionarul subsecvent, care a plătit cesionarului inițial,

după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, un preț relativ just și în concordanță cu valoarea tranzacționării pe piață a bunului imobil.

6. Se mai arată că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 197 din 3 aprilie 2014, s-a statuat că opțiunea legiuitorului de a exclude de la măsura reparatorie a restituirii în natură, precum și de la cea a compensării integrale prin puncte a persoanelor în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii, apare ca fiind justificată în mod obiectiv și rezonabil, dat fiind faptul că asupra acestora din urmă nu s-au răsfrânt direct sau indirect măsurile de preluare abuzivă. Se arată însă că situația cesionarilor din prezenta cauză este diferită, în sensul în care aceștia sunt cesionari subsecvenți, care au obținut dreptul la măsurile reparatorii de la cesionarul inițial, înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, ceea ce a determinat achitarea unui preț just cesionarului inițial, în conformitate cu valoarea de piață a imobilului. Se susține, în acest sens, că, din acest punct de vedere, nu a existat o încercare de fraudare a persoanelor îndreptățite sau a moștenitorilor acestora, astfel încât lipsa instituirii unei despăgubiri la valoarea efectiv plătită de către cesionari, în temeiul textului de lege criticat, echivalează cu repararea unei nedreptăți cu o altă nedreptate.

7. Se mai susține că nu poate fi aplicat un tratament similar cesionarilor inițiali și cesionarilor subsecvenți, dat fiind faptul că nu au plătit același preț, iar tranzacționarea drepturilor litigioase s-a făcut la momente diferite în timp, față de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013. Se mai arată că cesionarii subsecvenți ar trebui să obțină aceeași valoare a despăgubirii ca și foștii proprietari sau moștenitorii acestora, având în vedere faptul că aceștia au achitat un preț apropiat de valoarea de piață a imobilului.

8. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că prevederile legale criticate exprimă voința fermă a legiuitorului de a supune unui sistem unitar maniera de calcul al punctelor compensatorii, în toate situațiile în care beneficiarul acestor măsuri reparatorii este un cesionar. În egală măsură, legiuitorul a stabilit acest mod de calcul al măsurilor compensatorii, cu excluderea posibilității restituirii în natură, din rațiuni de natură economico-socială, tocmai pentru a frâna fenomenul cesionării drepturilor litigioase, ce decurg din demararea procedurilor speciale de reparație, urmărind astfel să limiteze acumularea necontrolată a acestor valori patrimoniale. Se mai arată că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 44 din Constituție, având în vedere, pe de o parte, faptul că legiuitorul dispune de o marjă largă de apreciere, recunoscută de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în a stabili natura și cuantumul măsurilor reparatorii pe care le acordă pentru recompensarea preluărilor abuzive imobiliare, realizate de regimul comunist, iar, pe de altă parte, nu există un drept câștigat, atât timp cât propunerea de acordare a măsurilor reparatorii prin echivalent, confirmată prin avizul de legalitate al prefectului, nu a produs

efecte directe în patrimoniul notificatorului sau al succesorilor săi în drepturi, astfel că nu se poate reține existența unui drept efectiv, ci doar a unei simple expectanțe de a obține măsurile reparatorii, astfel cum sunt instituite de lege.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că legiuitorul a acordat o atenție deosebită reglementărilor referitoare la reparațiile pentru suferințele cauzate de regimul comunist din perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, având în vedere voința noului stat democratic instaurat în decembrie 1989 de a recunoaște și de a condamna aceste fapte. Astfel, au fost adoptate mai multe acte normative, printre care și Legea nr. 165/2013, ce au ca scop finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. Invocă cele statuate în același sens prin Decizia Curții Constituționale nr. 179 din 1 aprilie 2014, paragraful 31.

11. Se mai apreciază că dispozițiile legale criticate nu sunt de natură a nesocoti dreptul legiuitorului de a decide asupra modului de reparare a înjuzițiilor și a abuzurilor din legislația trecută. În sensul jurisprudenței Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 321 din 10 iunie 2014, paragraful 27, măsura legislativă criticată păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit — despăgubirea integrală doar a titularilor originari ai măsurilor reparatorii sau a moștenitorilor acestora — și mijloacele folosite, cesionarul urmând a obține atât prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia, cât și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului.

12. De asemenea, se mai apreciază, în ceea ce privește modalitatea prin care se realizează repararea prejudiciului suferit de titularii dreptului de proprietate sau modalitatea de despăgubire a cesionarilor drepturilor izvorâte din actele normative adoptate în materia restituirii proprietăților, că legiuitorul este liber să opteze atât în privința sferei bunurilor pentru care stabilește măsurile reparatorii, cât și a întinderii și a modalității de acordare a acestora, în funcție de situația concretă a respectivelor bunuri. În aplicarea prevederilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, dreptul de proprietate nu are caracter absolut, conținutul și limitele sale fiind stabilite de lege, statul român având o largă marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, a garantării respectării drepturilor patrimoniale sau a reglementării raporturilor de proprietate avute în vedere.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă prevederile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, potrivit căreia: „(2) În dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, se acordă un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6).”

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 44 alin. (1) referitor la garantarea dreptului de proprietate, alin. (3) privind exproprierea, alin. (4) referitor la naționalizare sau orice alte măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică, alin. (6) privind despăgubirile convenite în caz de expropriere sau cele convenite proprietarului în cazul folosirii subsolului oricărei proprietăți imobiliare de către autoritatea publică și alin. (8) referitor la averea dobândită licit din Constituție.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorii acesteia critică soluția legislativă potrivit căreia modalitatea de despăgubire este reglementată în mod diferit, în raport cu persoana beneficiarilor măsurilor reparatorii conferite de Legea nr. 165/2013, și anume persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii, în temeiul legislației reparatorii anterioare, pe de o parte, și cesionarii drepturilor convenite potrivit legilor de restituire a proprietății, pe de altă parte. Se arată, în acest sens, că textul de lege criticat nu face distincție între cesionarul care a plătit, înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, un preț derizoriu, sub valoarea prețului de piață al imobilului, pe de o parte, și cesionarul subsecvent, care a plătit cesionarului inițial, după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, un preț relativ just și în concordanță cu valoarea tranzacționării pe piață a bunului imobil. Se susține că nu poate fi aplicat un tratament similar cesionarilor inițiali și cesionarilor subsecvenți, dat fiind faptul că nu au plătit același preț, iar tranzacționarea drepturilor litigioase s-a făcut la momente diferite în timp, față de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013. Cu alte cuvinte, premisa motivării excepției de neconstituționalitate este aceea că nu ar exista o diferență esențială între cesionarii inițiali ai dreptului litigios, tranzacționat înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, pe de o parte, și cesionarul subsecvent, care a plătit cesionarului inițial, după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, un preț relativ apropiat de valoarea de piață a imobilului.

18. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că, prin Decizia nr. 224 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 20 mai 2016, paragraful 23, și prin Decizia nr. 613 din 4 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 20 ianuarie 2017, paragraful 20, s-a statuat că singura derogare de la principiul prevalenței restituirii în natură, consacrat, de altfel, *expressis verbis* prin art. 2 lit. a) din Legea nr. 165/2013, este reprezentată de situația în care titularul a înstrăinat drepturile ce i se cuveneau potrivit legilor anterioare de restituire a proprietății. Prevederile art. 1 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 stabilesc că, în situația în care titularul a înstrăinat drepturile ce i se cuveneau în temeiul legilor anterioare de restituire, singura măsură reparatorie acordată de legea nouă este cea a compensării prin puncte, în condițiile art. 24 alin. (2) din lege, fără a mai putea beneficia de măsurile reparatorii instituite prin legile reparatorii anterioare sau de măsurile reparatorii ale compensării integrale

prin puncte. Potrivit acestei din urmă prevederi legale, cesionarii drepturilor izvorâte din legile de restituire beneficiază de un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, la care se adaugă și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului, astfel cum aceasta rezultă din grila notarială valabilă la data intrării în vigoare a legii.

19. În ceea ce privește pretinsa discriminare creată prin textele de lege criticate, Curtea a reținut, de exemplu, prin Decizia nr. 564 din 16 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 19 august 2015, paragraful 19, că acordarea unor măsuri reparatorii diferite, în funcție de beneficiarii acestora, echivalează cu instituirea unui tratament juridic diferit, dar care nu constituie o discriminare, întrucât, în sensul jurisprudenței Curții Constituționale, nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție sau a celor convenționale referitoare la interzicerea discriminării. Astfel, față de obiectul de reglementare al Legii nr. 165/2013, opțiunea legiuitorului de a exclude de la măsura reparatorie a restituirii în natură, precum și de la cea a compensării integrale prin puncte persoanele în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii, apare ca fiind justificată în mod obiectiv și rezonabil, având în vedere că asupra acestora din urmă nu s-au răsfrânt direct sau indirect măsurile de preluare abuzivă. Aceasta, deoarece legislația cu caracter reparator a vizat exclusiv titularul dreptului sau moștenitorii acestuia. Mai mult, întrucât legiuitorul a acordat cesionarilor dreptului la despăgubire un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și o cotă de 15% din diferența până la valoarea imobilului, Curtea a reținut că măsura legislativă criticată păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între scopul urmărit — despăgubirea integrală doar a titularilor originari ai măsurilor reparatorii sau a moștenitorilor acestora — și mijloacele folosite.

20. De asemenea, Curtea a apreciat, de exemplu, prin Decizia nr. 200 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 19 iunie 2014, paragraful 27, că nu echivalează cu o expropriere împrejurarea că legiuitorul român a stabilit că singura măsură reparatorie care se poate acorda altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, este compensarea prin puncte, precum și faptul că a plafonat despăgubirile acordate în situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății. Curtea a reținut, sub acest aspect, că această reglementare se încadrează în sfera măsurilor cu caracter general sugerate chiar de Curtea Europeană a Drepturilor Omului a fi adoptate de statul român.

21. Cele statuate în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, dat fiind faptul că nu au intervenit elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

22. În prezenta cauză, în ceea ce privește critica referitoare la faptul că există o diferențiere nejustificată între cesionarii inițiali și cei subsecvenți ai dreptului litigios, diferențiere pe care autorii excepției o apreciază ca fiind nejustificată, dat fiind faptul că cesionarii subsecvenți au plătit un preț relativ apropiat de prețul de piață al imobilului, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată. În acest sens, Curtea reține că, din punctul de vedere al intenției legiuitorului de a de a exclude de la măsura reparatorie a restituirii în natură, precum și de la cea a compensării integrale prin puncte, persoanele în patrimoniul cărora a fost transmis, prin intermediul unor contracte cu titlu oneros, dreptul de a obține măsurile reparatorii, astfel cum a fost evocată în jurisprudența mai sus citată, nu există o deosebire de esență între cesionarii amintiți, în funcție de momentul dobândirii dreptului litigios. Prin urmare, este justificată instituirea unui sistem unitar de acordare a măsurilor compensatorii, în toate situațiile în care beneficiarul acestor măsuri reparatorii este un cesionar, indiferent de momentul dobândirii dreptului litigios.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Andrei Ovidiu Iancu și Robert Ionel Ștefan, ambii prin mandatar Ionel Mircea Coman, în Dosarul nr. 9.517/3/2016 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 martie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina-Loredana Gulie

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****H O T Ă R Ă R E**

**privind trecerea unor construcții, aflate în administrarea
Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara,
din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia,
în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării,
precum și actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului
nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. M.F.P. 101507, aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă trecerea unor construcții din imobilul prevăzut la art. 1 din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara în domeniul privat al acestuia, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Trecerea în domeniul privat al statului a construcțiilor prevăzute la alin. (1) se face în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării, în condițiile legii.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Carmen Daniela Dan

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
U.M. 0520 Timișoara, a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
101507	8.19.01	45-29	Municipiul Lugoj, Prelungirea str. Decebal, județul Timiș	Ministerul Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara CUI 4358096	2.284.078,49

DATELE DE IDENTIFICARE

ale construcțiilor aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara,
care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, în vederea scoaterii din funcțiune,
casării și valorificării

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică care administrează imobilul (CUI)	Caracteristicile tehnice ale construcțiilor care trec în domeniul privat al statului	Valoarea bunurilor care trec în domeniul privat al statului (lei)
101507 (parțial)	8.19.01	45-29	Municipiul Lugoj, Prelungirea str. Decebal, județul Timiș	Ministerul Afacerilor Interne — U.M. 0520 Timișoara CUI 4358096	Construcția C1 Sc = 172 mp Sd = 172 mp Valoarea contabilă = 28.730,58	456.024,17
					Construcția C2 Sc = 292 mp Sd = 292 mp Valoare contabilă = 80.633,83	
					Construcția C3 Sc = 131 mp Sd = 131 mp Valoarea contabilă = 63.919,40	
					Construcția C4 Sc = 74 mp Sd = 74 mp Valoarea contabilă = 51.800,38	
					Construcția C5 Sc = 56 mp Sd = 56 mp Valoarea contabilă = 55.335,27	
					Construcția C6 Sc = 84 mp Sd = 84 mp Valoarea contabilă = 42.044,93	
					Construcția C7 Sc = 90 mp Sd = 90 mp Valoarea contabilă = 44.031,06	
					Pavilion „puț forat” Sc = 0,50 mp Sd = 0,50 mp Valoarea contabilă = 82.666,15	
					„Împrejmuire” Sc = 1.100 ml Sd = 1.100 ml Valoarea contabilă = 5.332,60	
					„Rețea iluminat” Sc = 250 ml Sd = 250 ml Valoarea contabilă = 1.529,97 C.F. nr. 403635 Raport tehnic justificativ nr. 3054601	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru imobile aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului cu nr. M.F.P. 35513 aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, ca urmare a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de administrare, modificării denumirii și a valorii de inventar pentru imobilul înregistrat la nr. M.F.P. 106454, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza, în mod corespunzător, datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

Carmen Daniela Dan

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

București, 3 iunie 2019.

Nr. 367.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, a cărui valoare de inventar se actualizează, ca urmare a reevaluării

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
35513	8.19.01	50-02	Municipiul București, str. Mihai Vodă nr. 17, sectorul 5	Ministerul Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu” CUI 4267079	35.592.554,44

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Centrul Medical Județean Constanța, pentru care s-a schimbat unitatea de administrare,
s-au actualizat denumirea și valoarea de inventar

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Unitatea de administrare de la care s-a transmis imobilul	Unitatea de administrare la care s-a transmis imobilul	Denumirea imobilului după transfer	Caracteristicile tehnice ale imobilului care s-a transmis
106454	8.19.01	13-130	Municipiul Constanța, bd. Mamaia nr. 273, județul Constanța	Ministerul Afacerilor Interne — Centrul Medical Județean Constanța CUI 13645416	Ministerul Afacerilor Interne — Centrul Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu „Dr. Nicolae Kretzulescu”, CUI 4267079	50-12	Teren în suprafață de 2.694 mp Valoarea de 200.956,30 lei 2 construcții: C1 Sc = 170 mp Valoarea de 346.338,16 lei C2 Sc = 125 mp Valoarea de 40.988,70 lei Amenajări la teren: Alei betonate Valoarea de 3.724,70 lei Platformă Valoarea de 9.311,72 lei Rețea alimentare cu gaze Valoarea de 76.745,48 lei Valoarea totală = 678.065,06 lei CF nr. 231220

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru actualizarea valorii de inventar a unui imobil din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, transmiterea acestuia în domeniul public al orașului Bumbesci-Jiu, județul Gorj, precum și pentru actualizarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (1) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. MFP 61965, aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului prevăzut la art. 1 din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, în domeniul public al orașului Bumbesci-Jiu, județul Gorj, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, precum și declararea acestuia din bun de interes public național în bun de interes public local.

(2) După preluarea în domeniul public al orașului Bumbesci-Jiu, imobilul prevăzut la alin. (1) va avea destinația de sediu al

unor instituții publice de interes local, locuințe sociale și/sau cămin de bătrâni.

Art. 3. — Dacă în termen de 10 ani de la data preluării imobilului prevăzut la art. 2 nu se realizează obiectivele de investiții sau nu se respectă destinația imobilului, acesta revine în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, în condițiile legii. Ministerul Afacerilor Interne este abilitat să inițieze procedurile necesare în acest sens.

Art. 4. — Predarea-primirea imobilului, transmis potrivit art. 2 alin. (1), se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru

aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Vasile-Daniel Suci
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 3 iunie 2019.
Nr. 368.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu, pentru care se actualizează valoarea de inventar

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
61965	8.19.01	45-188	Orașul Bumbești-Jiu, str. Grigore Alexandru Ghica nr. 2, județul Gorj, CF 35494	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu (Inspectoratul de Jandarmi Județean Gorj) CUI — 4246394	7.209.172,10

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu în domeniul public al orașului Bumbești-Jiu, județul Gorj

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului transferat	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Datele de identificare ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar actualizată (lei)
61965	8.19.01	45-188	Orașul Bumbești-Jiu, str. Grigore Alexandru Ghica nr. 2, județul Gorj	Statul român, prin Ministerul Afacerilor Interne — UM 0658 Târgu Jiu (Inspectoratul de Jandarmi Județean Gorj) CUI — 4246394	Orașul Bumbești-Jiu, județul Gorj CIF — 4666002	<p>Construcții:</p> <p>— pavilion 01 45-188-01; C2 valoare: 1.911.252,25 lei sc = 846 mp sd = 2.538 mp;</p> <p>— pavilion 02 45-188-02; C8 valoare: 1.073.893,92 lei sc = 609 mp sd = 2.436 mp;</p> <p>— pavilion 03 45-188-03; C7 valoare: 1.564.126,49 lei sc = 612 mp sd = 2.444 mp;</p> <p>— pavilion 04 45-188-04; C6 valoare: 1.015.352,76 lei sc = 564 mp sd = 564 mp;</p> <p>— pavilion 05 45-188-05; C9 și C10 valoare: 1.044.509,25 lei sc = 375 mp sd = 375 mp;</p> <p>— pavilion 06 45-188-06; C4 și C5 valoare: 64.346,72 lei sc = 140 mp sd = 140 mp;</p>	7.209.172,10

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului transferat	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Datele de identificare ale imobilului care se transmite	Valoarea de inventar actualizată (lei)
						<p>— pavilion 07 45-188-07; C1 valoare: 35.412,72 lei sc = 6 mp sd = 6 mp;</p> <p>— pavilion 08 45-188-08; C15 valoare: 15.459,46 lei sc = 11 mp sd = 11 mp;</p> <p>— pavilion 09 45-188-09; C12 valoare: 3.589,69 lei sc = 7 mp sd = 7 mp;</p> <p>— pavilion 10 45-188-10; C3 valoare: 2.963,78 lei sc = 3 mp sd = 3 mp;</p> <p>— pavilion 11 45-188-11; C13 valoare: 2.245,30 lei sc = 2 mp sd = 2 mp;</p> <p>— pavilion 12 45-188-12; C16 valoare: 3.033,64 lei sc = 2 mp sd = 2 mp;</p> <p>— pavilion 13 45-188-13; C11 valoare: 11.755,20 lei sc = 47 mp sd = 47 mp;</p> <p>— pavilion 14 45-188-14; C14 valoare: 697,23 lei sc = 2 mp sd = 2 mp;</p> <p>Terenuri: terenuri cu construcții 45-188 suprafață = 3.225,00 mp valoare: 32.112,51 lei; terenuri cu construcții 45-188 suprafață = 1,00 mp valoare: 10,05 lei; terenuri fără construcții 45-188 suprafață = 17.061,00 mp valoare: 169.882,49 lei; terenuri fără construcții 45-188 suprafață = 77,00 mp valoare: 774,13 lei; Total teren: 20.364 mp</p> <p>Amenajări și împrejurimi: — canal termoficare 1 buc. valoare: 39.811,65 lei; — împrejurimi — 704 ml valoare: 42.210,19 lei; — platou adunare 45-188 — 1 buc. valoare: 27.346,74 lei; — platou instrucție 45-188 — 1 buc. valoare: 16.508,04 lei; — rețea apă 45-188 — 1 buc. valoare: 73.153,63 lei; — rețea canalizare 45-188 — 1 buc. valoare: 23.711,06 lei; — rețea iluminat 45-188 — 1 buc. valoare: 35.013,20 lei; CF 35494</p>	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI

ORDIN

privind modificarea anexelor la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 591/2017 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind obligațiile la Fondul pentru mediu” și a instrucțiunilor de completare și depunere a acestuia

Luând în considerare Referatul Administrației Fondului pentru Mediu nr. 439/CB/19.03.2019 pentru aprobarea proiectului de ordin privind modificarea anexelor la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 591/2017 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind obligațiile la Fondul pentru mediu” și a instrucțiunilor de completare și depunere a acestuia,

ținând cont de prevederile art. 6 lit. j) și m) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1/2006 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Fondului pentru Mediu, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 11 alin. (4) și ale art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere avizul Ministerului Finanțelor Publice, comunicat prin Adresa nr. 70.886 din 22.05.2019,

viceprim-ministrul, ministrul mediului, emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexele la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul mediului, nr. 591/2017 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Declarație privind obligațiile la Fondul pentru mediu” și a instrucțiunilor de completare și depunere a

acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 24 aprilie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, punctul IV, tabelul I se modifică și va avea următorul cuprins:

„Tab 1 — Cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională de către operatorii economici responsabili și cantitățile de deșuri de ambalaje valorificate

Tip material**)	Cantitatea introdusă pe piața națională (kg)	Cantitatea pentru care se realizează obiectivele prin transfer către operatori economici autorizați (kg)	Cantitatea pentru care se realizează obiectivele în mod individual (kg)	Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată în mod individual (kg)	
				Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin altă operațiune decât reciclarea (kg)	Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin reciclare (kg)
a	b = c + d	c	d	e	f
Plastic,					
din care PET					
Sticlă					
Metal,					
din care AL					
Hârtie/Carton					
Lemn					
TOTAL					

**) Se completează: materialele compozite se încadrează în funcție de materialul preponderent.”

2. La anexa nr. 2, capitolul I, secțiunea a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 4-a

Data privind cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională de către operatorii economici responsabili

În coloana a «Tip material» din Tab 1 se înscrie denumirea materialului de ambalaje introdus pe piața națională (de exemplu: sticlă, plastic, hârtie și carton, metal, lemn, aluminiu, PET). Materialele compozite se încadrează în funcție de materialul preponderent.

În coloana b «Cantitatea introdusă pe piața națională (kg)» din Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională de către operatorii economici responsabili în perioada de raportare.

În coloana c «Cantitatea pentru care se realizează obiectivele prin transfer către operatori economici autorizați (kg)» din Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională în perioada de raportare de operatorii economici responsabili, pentru care s-a transferat, prin contract, responsabilitatea pentru îndeplinirea obiectivelor de valorificare unui operator economic autorizat conform prevederilor art. 16 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, în perioada de raportare.

În coloana d «Cantitatea pentru care se realizează obiectivele în mod individual (kg)» din Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională de către operatorii economici responsabili în perioada de raportare, în cazul cărora operatorii economici responsabili au optat pentru realizarea obiectivelor de valorificare în mod individual, în perioada de raportare.

În coloana «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată în mod individual (kg)» din Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de deșeu de ambalaje valorificate sau incinerate în instalații de incinerare cu recuperare de energie de către operatorii economici responsabili în perioada de raportare, în mod individual, astfel:

a) în coloana e «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin altă operațiune de valorificare decât reciclarea (kg)» din Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de deșeu de ambalaje valorificate prin altă operațiune de valorificare decât reciclare sau incinerate în instalații de incinerare cu recuperare de energie de către operatorii economici responsabili, în perioada de raportare, realizate în mod individual. Programul de asistență va prelua cantitățile înscrise în coloana e «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată prin altă operațiune de valorificare decât reciclarea (kg)» în Tab 2;

b) în coloana f «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin reciclare (kg)» din tabelul Tab 1 se înscriu cu cifre arabe, pe tip de material, în kilograme, cantitățile de deșeu de ambalaje valorificate prin reciclare de către operatorii economici responsabili, în perioada de raportare, realizate în mod individual. Programul de asistență va prelua cantitățile înscrise în coloana «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată prin reciclare (kg)» în Tab 3.

Coloana e din tabelul Tab 1 referitoare la «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin altă operațiune de valorificare decât reciclarea (kg)» se detaliază în tabelul Tab 2, după cum urmează:

a) în coloana «Tip material» din tabelul Tab 2 se înscrie denumirea materialului de ambalaje introdus pe piața națională (de exemplu: sticlă, plastic, hârtie și carton, metal, lemn,

aluminiu, PET). Materialele compozite se încadrează în funcție de materialul preponderent;

b) în coloana «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată prin altă operațiune de valorificare decât reciclarea (kg)» din tabelul Tab 2 se înscrie cu cifre arabe, în kilograme, cantitatea valorificată prin alte operațiuni decât reciclarea, pe tip de material, conform facturii de prestare servicii emisă, în baza contractului încheiat de operatorul economic colector, în perioada de raportare;

c) în coloana «CUI colector deșeu de ambalaj» din tabelul Tab 2 se înscrie cu cifre arabe codul unic de identificare fiscală al operatorului economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje în vederea valorificării prin alte operațiuni decât reciclarea, pe tip de material, conform prevederilor legale;

d) în coloana «Nr./dată contract prestare servicii» din tabelul Tab 2 se înscriu cu cifre arabe și/sau litere numărul și data contractului de prestare servicii încheiat de operatorul economic responsabil cu operatorul economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje în vederea valorificării prin alte operațiuni decât reciclarea, pe tip de material, conform prevederilor legale;

e) în coloana «Nr./dată document prestare servicii» din tabelul Tab 2 se înscriu cu cifre arabe și/sau litere numărul și data facturii de prestare servicii emisă în conformitate cu prevederile legale de către operatorul economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje în vederea valorificării prin alte operațiuni decât reciclarea, pe tip de material, în calitate de prestator, pe numele operatorului economic responsabil, în calitate de beneficiar;

f) în coloana «CUI valorificator deșeu de ambalaj» din tabelul Tab 2 se înscrie cu cifre arabe codul unic de identificare fiscală al operatorului economic autorizat pentru valorificarea deșeurilor de ambalaje prin alte operațiuni de valorificare decât reciclarea, pe tip de material, care a realizat respectiva operațiune pentru îndeplinirea obiectivelor anuale de valorificare ale operatorului economic responsabil.

Coloana f din tabelul Tab 1 referitoare la «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată, în mod individual, prin reciclare (kg)» se detaliază în tabelul Tab 3, după cum urmează:

a) în coloana «Tip material» din tabelul Tab 3 se înscrie denumirea materialului de ambalaje introdus pe piața națională (de exemplu: sticlă, plastic, hârtie și carton, metal, lemn, aluminiu, PET). Materialele compozite se încadrează în funcție de materialul preponderent;

b) în coloana «Cantitatea de deșeu de ambalaj valorificată prin reciclare (kg)» din tabelul Tab 3 se înscrie cu cifre arabe, în kilograme, cantitatea valorificată prin reciclare, pe tip de material, conform facturii de prestare servicii emisă, în baza contractului încheiat, de operatorul economic colector, în perioada de raportare;

c) în coloana «CUI colector deșeu de ambalaj» din tabelul Tab 3 se înscrie cu cifre arabe codul unic de identificare fiscală al operatorului economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje, pe tip de material, în vederea valorificării prin reciclare, conform prevederilor legale;

d) în coloana «Nr./dată contract prestare servicii» din tabelul Tab 3 se înscriu cu cifre arabe și/sau litere numărul și data contractului de prestare servicii încheiat de operatorul economic responsabil cu operatorul economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje în vederea valorificării prin reciclare, pe tip de material, conform prevederilor legale;

e) în coloana «Nr./dată document prestare servicii» din tabelul Tab 3 se înscriu cu cifre arabe și/sau litere numărul și data facturii de prestare servicii emisă, în conformitate cu prevederile legale, de către operatorul economic autorizat pentru colectarea deșeurilor de ambalaje în vederea valorificării prin reciclare pe tip de material, în calitate de prestator, pe numele operatorului economic responsabil, în calitate de beneficiar;

f) în coloana «CUI reciclator deșeu de ambalaj» din tabelul Tab 3 se înscrie cu cifre arabe codul unic de identificare fiscală al operatorului economic autorizat pentru reciclarea deșeurilor de ambalaje, pe tip de material, care a realizat respectiva operațiune pentru îndeplinirea obiectivelor anuale de valorificare prin reciclare ale operatorului economic responsabil.

În situația în care, pentru perioada de raportare, nu rezultă cantități de ambalaje sau deșeuri de ambalaje pentru care operatorii economici responsabili sunt răspunzători, se înscrie cifra 0 (zero) la poziția corespunzătoare din tabel.”

3. La anexa nr. 2, capitolul III, punctul 2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională; cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională pentru care

se realizează obiectivele în mod individual; cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională pentru care se realizează obiectivele prin transferul responsabilității către operatori economici autorizați; cantitățile de deșeuri de ambalaje valorificate prin alte operațiuni de valorificare decât reciclarea, realizate în mod individual; cantitățile de deșeuri de ambalaje valorificate prin reciclare în mod individual. Aceste cantități se declară în vederea stabilirii diferenței dintre obiectivul anual de realizat în mod individual și cel efectiv realizat în mod individual. Declarațiile se completează și se depun/se transmit de către operatorii economici responsabili;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul mediului,
Grația Leocadia Gavrilescu

București, 28 mai 2019.
Nr. 520.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN
privind aducerea la cunoștința publică
a sectoarelor cadastrale din unitatea administrativ-teritorială
Vălenii de Munte din județul Prahova
în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică în sectoarele cadastrale nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 29, 30 și 57 din unitatea administrativ-teritorială Vălenii de Munte din județul Prahova.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

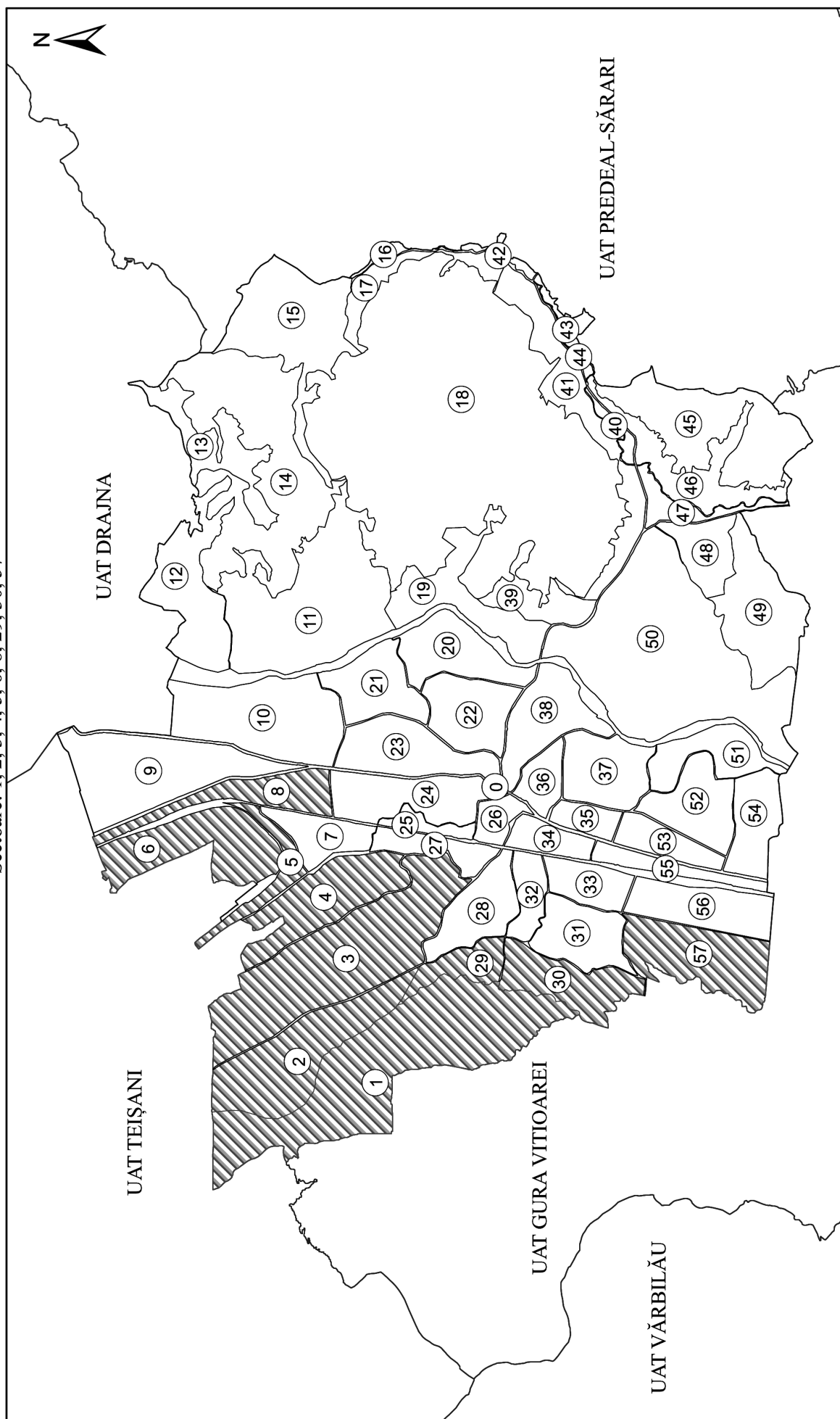
București, 22 mai 2019.
Nr. 1.795.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: PRAHOVA

UAT: VĂLENII DE MUNTE

Sectoare: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 29, 30, 57



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN**privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat în satul Războienii de Jos, comuna Războieni, județul Neamț, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Monumentul dedicat eroilor de la Valea Albă, în categoria III — for public, m — monument, grupa valorică B**

În conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. b) și ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monument istoric Monumentul dedicat eroilor de la Valea Albă, imobil situat în satul Războienii de Jos, comuna Războieni, județul Neamț, în categoria m — monument, categoria III — for public, grupa valorică B, cu codul în Lista monumentelor istorice NT-III-m-B-21162.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt date în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 6 mai 2019.
Nr. 2.346.

ANEXĂ

Zona de protecție a monumentului istoric Monumentul dedicat eroilor de la Valea Albă, satul Războienii de Jos, comuna Războieni, județul Neamț

Coordonate stereo 70 puncte de contur:

(X)	(Y)
621503.611	617901.736
621538.539	617976.697
621592.186	617972.475
621599.625	618055.693
621598.408	618066.147
621596.985	618078.372
621592.387	618127.484
621589.903	618151.322
621585.292	618198.973
621583.756	618213.460
621583.494	618216.181
621583.218	618216.281
621580.520	618216.538
621567.027	618217.825
621546.871	618219.747
621543.608	618247.212
621528.658	618246.343
621527.148	618260.162
621526.710	618266.397
621518.933	618279.219
621518.533	618281.253
621505.965	618345.121
621495.724	618368.973
621471.388	618364.617
621431.700	618385.784
621378.783	618378.508
621336.901	618361.177

(X)	(Y)
621335.123	618366.180
621292.910	618438.469
621257.065	618403.149
621252.590	618398.835
621224.613	618367.900
621231.416	618357.329
621231.918	618357.883
621233.834	618354.884
621233.027	618354.123
621239.628	618344.078
621216.363	618326.233
621192.095	618302.063
621180.188	618283.873
621175.228	618269.722
621160.301	618227.136
621157.699	618219.711
621152.738	618208.797
621151.099	618077.736
621142.156	617983.180
621138.679	617963.532
621327.236	617931.211
621330.310	617930.684
621331.442	617930.490
621466.337	617907.367

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.933/2017
privind aprobarea termenelor de plată și a modalităților de raportare a cuantumului de 5%
din încasările în valută provenite din taxele achitate de studenții și cursanții străini instituțiilor
de învățământ superior de stat**

În baza art. 206 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și a prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.917/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice, Planul de conturi pentru instituțiile publice și instrucțiunile de aplicare a acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere pct. 5 din Decizia Curții de Conturi a României nr. 15/2018,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — La articolul 1 alineatul (2) din Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.933/2017 privind aprobarea termenelor de plată și a modalităților de raportare a cuantumului de 5% din încasările în valută provenite din taxele achitate de studenții și cursanții străini instituțiilor de învățământ superior de stat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) până la data de 31 decembrie pentru sumele încasate în semestrul al II-lea al anului financiar curent.”

Art. II. — Direcția generală învățământ universitar, Direcția generală economică din cadrul Ministerului Educației Naționale și instituțiile de învățământ superior de stat duc la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

București, 4 iunie 2019.
Nr. 4.217.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

